



# MISKOLC MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZAT JEGYZŐJE

**ÉKO: 153023-13/2016.**

Ea.: Erki Zoltán / J. Zs.

**ÉTDR azonosító: 201600042301**

**ÉTDR iratazonosító: IR-000394272/2016**

**Tárgy:** Miskolci Egyetem C/2 jelű csarnok  
építési engedélye

## **HATÁROZAT**

A Miskolci Egyetem (3515 Miskolc-Egyetemváros) [továbbiakban: építető] részére engedélyt adok a Miskolc- Egyetemváros 40592/11 hrsz-ú ingatlanon *meglévő C/2 jelű csarnok átalakítására* a jelen határozattal jóváhagyott engedélyezési tervek alapján az alábbi kikötések mellett:

### **1. Települési önkormányzat polgármesterének 311540-1/2016 sz. településképi véleménye:**

A Miskolc, Egyetemváros 40592/11 hrsz. alatti ingatlanon lévő C/2 csarnoképület átalakításának, részleges felújításának, Felsőoktatási Ipari Együtműködési Központ kialakítása munkálatainak építési engedélyezési terve vonatkozásában, a 2016. június 7-én iktatott tervére az alábbi **településképi véleményt adom:**

A hatályos 21/2004. (VII.6.) számú rendelettel jóváhagyott Miskolc MJV Építési Szabályzata az érintett ingatlant oktatási rendeltetési zónaként szabályozza, maximum 100 % beépítettség mérték, maximum 16,0 m építménymagasság szerint, az Egyetemváros területére vonatkozó sajátos előírásokkal (okt-1-97(E)). A 39 / 2009 (XII .02.) számú rendelettel jóváhagyott Önkormányzati rendelet alapján az épület helyi védelem alatt áll.

A benyújtott dokumentum a Miskolci Egyetem területén lévő C/2 csarnoképület hajóiban működő tanszékek helyiségeinek jobb kihasználása, új helyiségek kialakítása, valamint újonnan bekerülő Felsőoktatási Ipari Együtműködési Központ helyiségeinek és bejáratának kialakítása szerepel, a mely a GINOP-2.3.4-15 pályázati támogatás elnyeréséhez készült.

A tervezéssel érintett épület belső átalakítása mellett, külső homlokzatot érintő új kiemelt bejárat, előtető létesül, illetve a csarnoképület főépülettel történő összeköttetése valósul meg a meglévő híd fedett zárt, függesztett építőlemez homlokzatburkolatának építésével.

Az építés eredményeként megvalósuló épület átalakítás illeszkedik a meglévő épülethez, környezetéhez.

Fentiekre való tekintettel a tervezett építési tevékenységet **ajánlom.**

Ezen településképi vélemény építési munka végzésére nem jogosít és érvényét veszti, ha az általános érvényű kötelező hatósági előírások, vagy a szabályozási terv és a helyi építési szabályzat időközben megváltoznak.

Ügyintézés helye:

Jegyzői Kabinet  
Építési és Környezetvédelmi Osztály  
[www.miskolc.hu](http://www.miskolc.hu)

Levél cím: 3525 Miskolc, Városház tér 8.  
Telefon: 46/512-714, Telefax: 46/512-718  
E-mail: [epit@miskolcph.hu](mailto:epit@miskolcph.hu)

2. Az építető az építési munkát csak a jogerős és végrehajtható építési engedély és az ahhoz tartozó – engedélyezési záradékkal ellátott – építészeti-műszaki tervdokumentáció alapján, az engedély érvényességének időtartama alatt, továbbá a saját felelősségére és veszélyére végezhet, betartva a vonatkozó jogszabályok előírásait.
3. Ezen építési engedély a jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított 3 évig hatályos, kivéve, ha az építési tevékenységet ezen idő alatt (az építési napló megnyitásával igazoltan) megkezdték és az építés tevékenység megkezdésétől számított 5 éven belül az építmény használatbavételi engedély megadására alkalmassá válik, vagy a hatályossága alatt az építető kezdeményezte a hosszabbítást és az építésügyi hatóság azt jogszabályban meghatározottak szerint meghosszabbította.
4. Az építető az engedély érvényességi idejének lejártá előtt
  - mindaddig, amíg az engedély megadásakor fennálló jogszabályok nem változtak meg,
  - vagy megváltoztak, de a jogszabályváltozás az engedélyezett tevékenységet nem érinti,
  - vagy ha érinti, akkor a jogszabályváltozásból eredő újabb követelmények az engedély feltételeként előírva teljesíthetők,
  - vagy megkezdett építési tevékenység esetén
    - ha a legalább szerkezetkész állapotú építmény, építményrész szabályos, és
    - az engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentáció, valamint a kivitelezési dokumentáció legfeljebb tíz éven belül készült, és
    - a 2016. január 1-jét megelőzően benyújtott kérelem alapján engedélyezett, az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló miniszteri rendelet hatálya alá eső új, nem közel nulla vagy annál kedvezőbb energiaigényű épület esetén a meghosszabbított hatály határnapja nem haladja meg a 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 19. § (4) bekezdés *i* pontjában meghatározott határnapot,

kérheti legfeljebb két alkalommal, egy-egy évre az engedély érvényességének meghosszabbítását.
5. A jogerős és végrehajtható építési engedélytől és a hozzá tartozó engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációban foglaltaktól a kivitelezés során eltérni csak az építésügyi hatóság újabb előzetes engedélyével, módosított építési engedéllyel lehet, kivéve, ha
  - a) az eltérés építési engedélyhez kötött, a jogszabályi előírásoknak megfelel, és nem változtatja meg az építmény
    - aa) tömegét, befoglaló méreteit, magasságát, alaprajzi kontúrját,
    - ab) helyét, telepítési paramétereit, és a telek beépítési paramétereit,
    - ac) tartószerkezetének rendszerét,
    - ad) - helyi építészeti örökségvédelem alatt álló épület esetén - településképet meghatározó homlokzati elemeit,
  - b) az eltérés építési engedélyhez kötött, a jogszabályoknak megfelel és az építmény teherviselési tulajdonságait, képességét érinti, de az építési naplóval igazoltan az építmény teherviselési tulajdonságai továbbra is megfelelőek, vagy
  - c) az eltérés tartalma önmagában nem építési engedélyhez kötött építési tevékenység.

Az eltérés esetén legkésőbb a használatbavételi engedélyezésig az építési naplóhoz kell csatolni a megvalósult állapotról készült az eltérést ábrázoló tervrajzot, valamint annak ismertető munkarészét.
6. Az építési engedélytől és az ahhoz tartozó építészeti-műszaki tervdokumentációtól eltérni csak az építéshatóság külön engedélyével szabad. Az engedélytől eltérően végzett építési munka építésrendészeti jogkövetkezményeket von maga után.
7. **A kivitelezési tevékenység csak az elektronikus építési napló megnyitását követően kezdhető meg.**
8. Kivitelező az építőipari kivitelezési tevékenység gyakorlására - jogszabályban meghatározottak szerint - jogosult természetes vagy jogi személy, illetőleg jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság lehet.
9. A kivitelezési tevékenység csak a követelményeknek megfelelő felelős műszaki vezető irányításával végezhető, betartva a kivitelezésre vonatkozó előírásokat.
10. Felelős műszaki vezető csak a névjegyzékébe felvett és abban az építményfajta, valamint a szakterület megjelölésével szereplő személy lehet.
11. A 191/2009. (IX.15.) sz. Korm. rendelet szerint építetói fedezetkezelőt szükséges alkalmazni abban az esetben, ha az építési munka a közbeszerzési törvény hatálya alá tartozik és értéke 90 millió Ft-ot éri,

**ÉKO: 153023-13/2016.**

vagy meghaladja, valamint ha a közbeszerzési törvény hatálya alá nem tartozó, de a közbeszerzési törvény szerinti közösségi értékhatárt elérő, vagy azt meghaladó - az építésügyi bírság megállapításának részletes szabályairól szóló jogszabály szerint számított - építőipari, kivitelezési tevékenység megvalósítása esetén.

12. A 191/2009. (IX.15.) sz. Korm. rendelet szerint a tervezett építési munka kivitelezése során kivitelezési terv szükséges, melynek tartalmát ugyanezen rendelet szabályozza.
13. **Az alábbi szakhatósági előírások betartása kötelező:**

- A B-A-Z. Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály BO-08/NE/03235-2/2016. számú szakhatósági állásfoglalása:

A Miskolci Egyetem. (3515 Miskolc- Egyetemváros) részére az Osztályomhoz véleményezésre küldött engedélyezési tervdokumentáció alapján a Miskolc, Egyetemváros 40592/11 hrsz-ú ingatlanon C/2 jelű csarnok átalakítására az építési engedély megadásához, mint népegészségügyi feladatkörben eljáró szakhatóság

*hozzájárulok*

az alábbi előírásokkal:

- A WC helyiségek falát körben ajtókeret (de legalább 1,5 m) magasságig, mosható, fertőtleníthető, résmentes burkolattal kell ellátni;
- A zuhanyzó helyiségekben, zuhanyállásonként kapaszkodót, szappantartót kell felszerelni (beépíteni).
- Legalább a földszinten takarítás célú vízvételi helyről gondoskodni kell;
- A használatbavételt megelőzően az épület belső vízvezetékrendszerének vizét részletes bakteriológiai paraméterek tekintetében akkreditált laboratóriummal meg kell vizsgáltatni, az ivóvíz minőségnek való megfelelést kifogástalan eredményű bakteriológiai ivóvíz vizsgálati jelentéssel/jegyzőkönyvvel kell igazolni.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs.

- A B-A-Z. Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Miskolci Katasztrófavédelmi Kirendeltség 35510/2520-3/2016. számú szakhatósági állásfoglalása:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzője (3525 Miskolc, Városház tér 8.) fenti hivatkozási számú megkeresése alapján a Miskolci Egyetem (3515 Miskolc-Egyetemváros) által kérelmezett, Miskolc, Egyetemváros 40592/11 helyrajzi szám alatti ingatlanon meglévő C/2 jelű csarnok átalakításának építési engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból

*h o z z á j á r u l o k*

az alábbi feltételek megtartása mellett:

1. A tervezett és beépítésre kerülő építési termékek és építményszerkezetek tűzvédelmi követelményeknek való megfelelését, teljesítményét a használatbavételi engedélyezési eljárás során igazolni kell.
2. Az átalakítással érintett homlokzati szakaszon (3. és 4. hajó közötti tűzszakaszhatár vonalában) a homlokzati tűzterjedés elleni védelmet biztosítani kell.

3. Az átalakítás/bővítés mértékében módosítandó beépített tűzjelző berendezés engedélyezési eljárását a kivitelezés megkezdéséig Hatóságomnál le kell folytatni.

A szakhatóság szakhatósági hozzájárulása, állásfoglalása és végzései ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

14. Amennyiben az építési munka végzése során természeti érték, építészeti vagy régészeti emlék, lőszer, robbanóanyag, illetőleg építménnyel kapcsolatos képzőművészeti alkotás kerül elő, a kivitelező köteles azt az építésügyi hatósághoz, valamint más hatáskörrel rendelkező hatósághoz haladéktalanul bejelenteni és a lelőhelyet hatósági intézkedésig érintetlenül hagyni.
15. Az építési tevékenység eredményeként megvalósult építmény csak **jogerős és végrehajtható használatbavételi engedély alapján vagy tudomásulvételt követően** vehető használatba. A használatbavételi engedélyt, vagy tudomásulvételt az építtetőnek az építésügyi hatóságtól az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmassá válásakor - a használatba vétel előtt - kell megkérnie.
16. Felhívom figyelmét, hogy az épület a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló törvényben meghatározott esetben – szén-monoxid érzékelő berendezés elhelyezése után használható!
17. Az építési munka végzése során biztosítani kell, hogy a keletkező környezetterhelés, igénybevétel a külön jogszabályban meghatározott és megengedett mértéken belül maradjon.
18. Az építmény környezetéből az építtetőnek és a kivitelezőnek az építési munkák befejezésétől számított 30 napon belül az építési tevékenység során keletkezett építési hulladékot, maradék építőanyagot és építési eszközöket, az építés során használt felvonulási épületeket el kell szállítania, a környezet és terep felszínét eredeti, illetőleg engedélyezett állapotba kell átadnia, a környezetben okozott károkat meg kell szüntetnie.
19. A kivitelezés során keletkezett építési törmeléket és egyéb települési hulladékot csak a kijelölt lerakóhelyen lehet elhelyezni. Ennek megtörténtét a használatbavételkor igazolni szükséges!
20. Ezen építési engedély az esetleges polgári jogvitákat nem dönti el, és nem mentesít egyéb jogszabály szerint szükséges, más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.
21. Az építmény környezetéből az építtetőnek és a kivitelezőnek az építési munkák befejezésétől számított 30 napon belül, de legkésőbb a használatbavételi kérelem benyújtásáig az építési tevékenység során keletkezett építési hulladékot, maradék építőanyagot és építési eszközöket, az építés során használt felvonulási épületeket el kell bontani, szállítania, a környezet és terep felszínét eredeti, illetőleg engedélyezett állapotba kell átadnia, a környezetben okozott károkat meg kell szüntetnie.
22. Felhívom továbbá figyelmét, hogy az épület a 7/2006(V.24.) TNM. rendelet, és a 176/2008. (VI.30.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik, új és nem közel nulla vagy annál kedvezőbb energiaigényű épület, melyre vonatkozóan
- *a hatóságok használatára szánt vagy a tulajdonukban lévő épület esetében **2018. december 31-ig,***
  - *egyéb épület esetében **2020. december 31-ig***
- az épületnek rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas állapotban kell lennie, valamint az építésügyi hatóság használatbavételi engedélyével vagy tudomásul vételével kell rendelkeznie. A meghatározott határnapot követően az épületet az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló miniszteri rendelet szerinti közel nulla energiaigényű épületként kell kialakítani.**

Ezen határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a döntésből közvetlenül adódó jog-, vagy érdeksérelemre való hivatkozással a B-A-Z. Megyei Kormányhivatalhoz címzett, de hatóságomhoz 2 példányban benyújtandó 30.000,- Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni, mely elektronikus úton az építésügyi hatósági engedélyezési eljárást támogató elektronikus dokumentációs rendszerben is [ÉTDR-ben] előterjeszhető.

A fellebbezést indokolni kell, abban nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

**ÉKO: 153023-13/2016.**

## **INDOKOLÁS**

Nevezett tárgyban jelölt kérelemmel fordult az I. fokú építésügyi hatósághoz. A kérelmet és mellékleteit átvizsgálva megállapítást nyert, hogy a kérelem tartalmazza a jogszabályban előírt mellékleteket.

Az építészeti-műszaki tervdokumentáció megfelel az építésügyi jogszabályokban előírt tartalmi és szakmai követelményeknek, a dokumentációt megfelelő tervezési jogosultsággal rendelkező tervező készítette.

Az ingatlan a település hatályos Szabályozási Terve szerint K<sub>OKT</sub>-jelű oktatási besorolású területen helyezkedik el.

A tervezett építési munka a Szabályozási Terv vonatkozó helyi építési szabályzat előírásainak megfelel.

A tervezett építmény-építési munka megfelel az általános érvényű és eseti szakhatósági előírásoknak. A megtartott helyszíni szemle során megállapítást nyert, hogy a tervezett építési munka a környezetébe illeszkedik, illetőleg azt a megengedettnél nagyobb mértékben károsan nem terheli.

### ***Az eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásait az alábbiakban indokolták:***

- A B-A-Z. Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály BO-08/NE/03235-2/2016. számú szakhatóság indoklása:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzője (3525 Miskolc, Városház tér 8.) az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdése és 6. melléklete alapján ÉKO: 153.023-6/2016. számon megkereste Hatóságomat a Miskolci Egyetem. (3515 Miskolc-Egyetemváros) Miskolc, Egyetemváros 40592/11 hrsz-ú ingatlanon C/2 jelű csarnok átalakítására építési engedély kiadása iránti kérelmével kapcsolatban népegészségügyi szakhatósági állásfoglalás megadása céljából.

A Miskolci Egyetem az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 1. §, 2. § és 1. számú melléklete alapján a 8700 Ft igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 99. § (2) bekezdése szerint a tisztálkodó helyiségnek, az illemhelynek (WC-csésze, vizeldebereendezéssel felszerelt helyiség) könnyen tisztíthatónak, fertőtleníthetőnek kell lennie.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 50. § (3) bekezdés c) pontja szerint az építménynek meg kell felelnie a rendeltetési célja szerint a higiénia alapvető követelményeinek is.

A csarnok épületben az öltözési és zuhanyozási lehetőség biztosítása alapvető higiéniai követelmény, a zuhanyállásokhoz kapaszkodó, szappantartó felszerelése az OTÉK 54. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében a használati biztonság teljesülése érdekében szükséges (tisztálkodás közben a tisztálkodó szerek megfelelő lerakásának hiányai balesetveszélyt jelent az elcsúszás lehetősége miatt).

A helyiségek tisztántartásának szükségességét az OTÉK 53. § (2) bekezdés f) pontja tartalmazza, amely előírás teljesüléséhez biztosítani kell a tárgyi feltételeket.

Az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet 4. §-ban megfogalmazott előírások alapján szükséges az ivóvíz minőségű víz biztosítása emberi fogyasztásra és tisztálkodásra, kézmosásra, amely feltétel teljesülését az épület megvalósítását követően vívizsgálati eredménnyel lehet és kell igazolni.

A fentiekben foglaltak és a véleményezésre küldött engedélyezési tervdokumentáció alapján megállapítást nyert, hogy a csarnok átépítésére az építési engedély megadásának a higiénés és egészségvédelmi, az ivóvíz minőségi, a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi, járványügyi vonatkozású követelményeknek és a kémiai biztonságra vonatkozó jogszabályi előírásoknak való megfelelés szakkérdés tekintetében a rendelkező részben tett előírással népegészségügyi akadálya nincsen.

Fentiekre tekintettel szakhatósági hozzájárulásomat a rendelkező részben foglaltak szerint megadtam.

A szakhatósági megkeresés 2016. június 14-én érkezett Osztályomhoz.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 53/C. § (4) bekezdése alapján 2016. július 5.

Szakhatósági állásfoglalásomat a 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 12-13. §-ában és 6. mellékletében, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdésében, 19. § (1) bekezdésében, valamint 3. számú mellékletében foglaltak alapján hoztam meg.

A szakhatósági állásfoglalás alapjául a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (6) bekezdése, valamint 72. § (1) bekezdése szolgálnak.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, a szakhatósági állásfoglalás az első fokú eljáró engedélyező hatóság által kiadott döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

- A B-A-Z. Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Miskolci Katasztrófavédelmi Kirendeltség 35510/2520-3/2016. számú szakhatóság indoklása:

Miskolci Egyetem (3515 Miskolc-Egyetemváros) ügyfél kérelmére indult építési engedélyezési eljárásban Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzője (3525 Miskolc, Városház tér 8.), mint engedélyező hatóság, 2016. június 13-án megkereste a Miskolci Katasztrófavédelmi Kirendeltséget, mint első fokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából. Az ügyben 2016. június 30-án hiánypótlási felhívás került kiadásra, melynek az ügyfél 2016. július 11-én eleget tett.

Állásfoglalásom a megkeresés mellékletét képező, valamint a hiánypótlásként benyújtott tervdokumentációban foglaltak alapján tettem meg.

A rendelkező részben tett kikötéseket az alábbi jogszabályok alapján tettem meg:

1. A beépítésre kerülő építési termékek (teljesítményét) tűzvédelmi követelményeknek való megfelelésének igazolását, a módosított 1996. évi XXXI. törvény 13. § (1) bekezdése írja elő.
2. Az 54/2014. (XII.5.) BM rendelettel hatályba léptetett Országos **ELEKTRONIKUSAN HITELEZÉSI ZÁRADÉKOLVA – ÉTDI** § (1) a) pontja alapján: *„A tűzszakaszhatár vonalában tűzterjedé*  
*lyettesítő beépített tűzterjedésgátló berendezést kell létesíteni a) eltérő tűzszakaszhoz tartozó*  
*külső terehatároló falfelületek között a (2) bekezdésben foglaltak kivételével.”*
3. Az engedélyezési eljárás lefolytatását a 73/2015. (XII. 21.) BM rendelet 1. § (1) bekezdés írja elő.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdésén alapul.

Az eljárásban hatáskörömet a 312/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 12. § (1) bekezdése, és a rendelet 6. sz. melléklete, a *tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról* szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, míg illetékességemet a *katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről* szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki.

A kérelmezőt az illetéktörvényben lerótt illeték, valamint a szakhatóságok eljárási díján kívül egyéb eljárási költség nem terhelte.

Az épület nem tartozik a 7/2006(V.24.) TNM. rendelet, 176/2008. (VI.30.) Korm. rendelet hatálya alá, így a 312/2012.(XI.08.) sz. Korm. rendelet 18.§ (4) i) és a (6) i) pontjában előírt egyéb energetikai feltétel, figyelmeztetés előírása nem szükséges.

A települési önkormányzat polgármestere településképi véleményezését figyelembe véve, az abban foglaltaknak megfelelően döntöttem.

A település nem rendelkezik a településképi véleményezési eljárást szabályozó helyi rendelettel, önkormányzati főépítésszt nem alkalmaz, helyi építészeti-műszaki tervtanácsot nem működtet, ezért az eljárás során ezek figyelembevétele nem volt lehetséges.

Az ügyféli kör megállapítása a **312/2012.(XI.08.) sz. Korm. rendelet** 4.§-a és **2004. évi CXL. törvény** alapján került megállapításra, amely során az építéssel érintett ingatlan tulajdonosai vizsgálat nélkül míg az építési munkával érintett ingatlannal szomszédos ingatlan rendelkezni jogosultjai közül azokat tekintetem ügyfélnek, akinek jogát jogos érdekeit a tervezett építési munka érintheti.

Rendelkező részbeni döntést a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló **2004. évi CXL. törvény**, az **1997. évi LXXVIII. törvény**, a **253/1997.(XII.20.) sz. Kormány rendelet**, a

**312/2012.(XI.08.) sz. Korm. rendelet**, valamint a **21/2004(VII.6)** Önk. rendelettel szabályzott Miskolc Helyi Építési Szabályzata, szabályozási terve és az érvényben lévő egyéb jogszabályi előírások figyelembevételével hoztam meg.

Hatáskörömet és illetékességemet az építésügyi és az építés-felügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló módosított **343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet** 1.§. (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

A fellebbezési lehetőséget a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló **2004. évi CXL. törvény** 98-99.§-ai alapján adtam meg.

A fellebbezés indoklási kötelezettségét az **1997. évi LXXVIII. törvény** 53/C. § (12) bekezdésében foglaltak írják elő.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékről szóló **1990. évi XCIII. évi törvény** 29. §. (4) bekezdése szerinti XV. melléklet alapján állapítottam meg, mely szerint az építésügyi hatósági eljárásban igénybe vehető valamennyi fellebbezésért 30.000- Ft illetéket kell fizetni.

**Tájékoztatás:**

Az engedélyezésre benyújtott tervek az Építési és Környezetvédelmi Osztályon az ügyintézővel egyeztetett időpontban megtekinthetők az ügyintézőknél elektronikus formában az ÉTDR rendszer használatának segítségével vagy elektronikus kapcsolattartás esetén az ÉTDR rendszerben ([www.e-epites.hu](http://www.e-epites.hu)) !

- Osztályunk elektronikus úton az alábbi e-mail címen érhető el: [epit@miskolcph.hu](mailto:epit@miskolcph.hu).
- Nyomatványok elektronikus letölthetők: [www.e-epites.hu](http://www.e-epites.hu)

**M i s k o l c**, 2016. július 25.

*Dr. Csiszár Miklós jegyző nevében:*

**Vargha Tibor**  
osztályvezető

**Értesülnek:**

1. Kérelmező: Miskolci Egyetem 3515 Miskolc-Egyetemváros A/1. 124. (Lukácsné Huszti Mónika)
2. Tervező: Dr. Márkus Gábor – ÉTDR felületen
3. B-A-Z. Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály 3530 Miskolc, Meggyesalja u. 12. - ÉTDR felületen
4. B-A-Z. Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Miskolci Katasztrófavédelmi Kirendeltség Miskolc, Dózsa Gy. u. 15. - ÉTDR felületen
5. B-A-Z Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal 3530 Miskolc, Rákóczi u. 11. sz. - ÉTDR felületen (jogerő után)
6. Építésügyi nyilvántartás
7. Nyilvántartás
8. Irattár